

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Karlín na soustavu Natura 2000



OBJEDNATEL:

ING. LUBOR SAWICKI

ZPRACOVATEL:

Mgr. Zdeněk Frélich

**Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na soustavu
Natura 2000**

ČERVENEC 2019

OBSAH

1.	Úvod.....	4
1.1	Předmět posouzení.....	4
1.2	Cíl hodnocení.....	7
1.3	Postup vypracování hodnocení.....	7
2.	Základní údaje o územním plánu.....	8
2.1	Název územního plánu.....	8
2.2	Pořizovatel.....	8
2.3	Vztah k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím.....	8
2.4	Obsah územního plánu.....	8
2.5	Navržené varianty řešení a hlavní důvody pro jejich výběr.....	14
2.6	Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení.....	14
3.	Údaje o Evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech.....	15
3.1	Identifikace dotčených lokalit.....	15
3.2	Popis dotčených lokalit.....	17
3.2.1	EVL Záповeď u Karlína.....	17
3.2.1.1	Základní charakteristika lokality.....	17
3.2.1.2	Předmět ochrany – Hadinec nachový.....	19
3.2.1.3	Popis optimálního způsobu péče o předměty ochrany.....	20
4.	Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO.....	21
4.1	Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant.....	21
4.1.1	Prováděné konzultace.....	21
4.1.2	Terénní šetření.....	22
4.2	Hodnocení vlivů koncepce na soustavu natura 2000.....	23
4.2.1	Způsob hodnocení.....	23
4.2.2	Zastavitelné plochy.....	24
4.2.3	Další plochy a koridory.....	25
4.2.4	Koncepce uspořádání krajiny.....	25
4.2.5	Územní rezervy - upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení ÚR.....	27
4.3	Vyhodnocení vlivů kumulativních a synergických.....	28
4.4	Vyhodnocení přeshraničních vlivů.....	28
4.5	Zhodnocení navržených variant a doporučení z hlediskavlivů na soustavu Natura 2000.....	28
5.	Závěr.....	29
5.1	Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení.....	29
5.2	Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní.....	29
6.	Použité zdroje literatury.....	30

1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je návrh územního plánu Karlín. Objednatelem územního plánu je obec Karlín, návrh územního plánu zpracovával Ing. Lubor Sawicki, autorizovaný architekt. Pořizovatelem ÚP je Městský úřad Hodonín, Odbor rozvoje města. Hodnotitelem vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Územní plán Karlín je vypracován na základě zadání schváleného zastupitelstvem obce 24. 6. 2019 (unesení č. 6/11/2019)). Ze Zadání územního plánu také vyplývá, že součástí návrhu územního plánu bude také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jehož součástí bude i vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) podle § 45i odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vydal k zadání ÚP Karlín toto stanovisko (dne 13.12.2016 – č.j. JMK 169655/2016):

Krajský úřad jako příslušný úřad ve stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Karlín na životní prostředí, kdy toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

„Návrh zadání územního plánu Karlín“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny: plocha pro rozšíření motokrosového areálu, plocha pro ČOV, plochy odstavných a parkovacích ploch v návaznosti na zařízení občanské vybavenosti (kulturní dům, obecní úřad, motokrosový areál). Budoucí využití uvedených ploch může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel.

Vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody (evropsky významné lokality Zápověď u Karlína (CZ0622219) soustavy Natura 2000). OŽP upozorňuje na ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., které stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit.

Vyhodnocení se bude dále zabývat aspekty ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, ochrany krajinného rázu, ochrany ovzduší, možností ovlivnění povrchových a podzemních vod, hlukem. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích a souvislostech tak, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých

jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění „Návrhu územního plánu Karlín“ bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Příslušný orgán ochrany přírody jako dotčený orgán uplatnil stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kterým nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast soustavy Natura 2000 – tedy uplatnění požadavku na zpracování posouzení vlivu ÚP na území soustavy Natura 2000.

Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu, je zde (ze dne 14.11.2016 – č.j. 173717/2016):

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

MĚSTSKÝ ÚŘAD HODONÍN odbor rozvoje města		Č. dop.
DOŠLO: 28. 11. 2016		Zprac.
-1-	Příloha: 	Ukl. zn.

OVáš dopis zn.:

Ze dne: 14.11.2016
Č. j.: 173717/2016
Sp. zn.: S-JMK 169945/2016 OŽP/Hav
Vyřizuje: Hanáková
Telefon: 541654121
Datum: 25.11.2016

Městský úřad Hodonín
odbor rozvoje města
Masarykovo náměstí 1
695 35 Hodonín
(DS)

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru "Návrh zadání územního plánu Karlín", k. ú. Karlín na Moravě, okres Hodonín, na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Hodonín v postavení pořizovatele ÚP Karlín, podané dne 16.11.2016, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

stanovisko

podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocený záměr

nelze vyloučit jeho významný vliv

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“)

Zápověď u Karlína (CZ0622219).

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh řeší území, ve kterém se nachází výše uvedená lokalita soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou má vysoký potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany. Tato lokalita je sice v návrhu zadání zařazena jako limity využití území, které mají být respektovány, lze však očekávat, že nebudou respektovány úplně vzhledem k dalším požadavkům, jež má ÚP Karlín.

Z těchto důvodů musí být hodnocený návrh zadání ÚP Karlín předmětem posouzení podle ustanovení § 45h a 45i zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

otisk razítka

Mgr. Petr Mach v. r.

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

1.2 CÍL HODNOCENÍ

Posouzení vlivu Návrhu územního plánu Karlín na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, respektive na udržitelný rozvoj dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce – tj. návrh územního plánu, respektive záměry (plochy, koridory ...) v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být územním plánem Karlín dotčené.

1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Zpracování návrhu územního plánu vychází ze Zadání územního plánu Karlín Zpracovateli hodnocení Natura 2000 byly první předběžné konkrétnější návrhy územního plánu předloženy v květnu roku 2019. Návrhy obsahují vymezení ploch (záměrů) a předpokládaný způsob jejich budoucího využití. Bylo proto možné provést již konkrétnější hodnocení předpokládaných vlivů na soustavu Natura 2000 a také provést v červenci roku 2019 terénní šetření v místech, kde je možné očekávat potenciální střet těchto záměrů se zájmy ochrany soustavy Natura 2000.

Samotné hodnocení je prováděno v převážné míře podle typů jednotlivých ploch (záměrů), v případě, že je identifikován potenciální negativní vliv, jsou podrobněji hodnoceny konkrétní plochy či koridory.

Obr. č. 1 Pohled na EVL Zápověď u Karlína v severní části



2 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

2.1 NÁZEV ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu Karlín

2.2 POŘIZOVATEL

Městský úřad Hodonín
odbor rozvoje města
Masarykovo nám. 1
695 35 Hodonín

2.3 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A ÚZEMNĚ-PLÁNOVACÍM DOKUMENTACÍM

Návrh ÚP respektuje aktuální znění PÚR ČR. Zejména respektuje koridor P9 pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“. Z PÚR ČR dále vyplývá požadavek zajistit dlouhodobou územní ochranu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit jejich budoucí využití pro tento účel.

Ze ZÚR JMK pro území obce Karlín vyplývá požadavek respektovat koridory stávající dopravní a technické infrastruktury a dále také:

- navržený koridor TEE21 vedení VVN 110kV,
- navržený koridor TEPO4 plynovod přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“,
- navrženou plochu územní rezervy RLAPV07 – Lokalita Terezín.

2.4 OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Předložený návrh územního plánu Karlín byl zpracováván v období první poloviny roku 2019. Vychází ze Zadání územního plánu, které bylo zpracováno v roce 2015. Návrh územního plánu obsahuje Část A - Výrok, Část B - Odůvodnění a mapové výkresy.

Návrh územního plánu obsahuje tyto hlavní části:

- A/I.1 Vymezení zastavěného území
- A/I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
 - A/I.2a - Základní koncepce rozvoje území obce
 - A/I.2b - Ochrana a rozvoj hodnot
- A/I.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
 - A/I.3a - Urbanistická koncepce
 - A/I.3b - Vymezení zastavitelných ploch
 - A/I.3c - Vymezení ploch přestavby
 - A/I.3d - Systém sídelní zeleně

- A/I.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, vč. stanovení podmínek pro jejich využití
 - A/I.4a - Koncepce dopravní infrastruktury
 - A/I.4b - Koncepce technické infrastruktury
 - A/I.4c - Koncepce občanského vybavení
 - A/I.4d – Koncepce veřejného prostranství
- A/I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně
 - A/I.5a - Koncepce uspořádání krajiny
 - A/I.5b - Územní systém ekologické stability
 - A/I.5c - Prostupnost krajiny
 - A/I.5d - Protierozní opatření a ochrana před povodněmi
 - A/I.5e - Rekreace
 - A/I.5f – Plochy pro dobývání nerostů
- A/I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- A/I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- A/I.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona
- A/I.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- A/I.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro její prověření
- A/I.11 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb
- A/I.12 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Dále jsou podrobněji uvedeny pouze informace významné z hlediska samotného posouzení na soustavu Natura 2000.

Základní koncepce rozvoje území obce

(1) Koncepce rozvoje území obce Karlín spočívá v kontinuitě rozvoje založeného platným územním plánem, v scelení sídelní struktury a v odpovídajícím rozvoji zastavěného území vlastní obce a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura); stabilizaci a rozvoji přírodních hodnot (návrh ÚSES, krajinotvorné opatření) a v zachování prostupnosti krajiny (fyzická prostupnost). Návrhové plochy jsou vymezeny v územním plánu tak, aby došlo k úpravě hranice sídla do uceleného tvaru.

Koncepce mimo jiné předpokládá stabilizaci PP (EVL) Zápověď v koexistenci s motokrosovou tratí.

Ochrana hodnot

Návrh ÚP požaduje respektovat existenci PP a EVL Zápověď u Karlína.

Vymezení zastavitelných ploch

Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy, kterými jsou tyto:

Tab. č. 1: Přehled zastavitelných ploch

Č.	Označení plochy, název lokality	Charakteristika, požadavek
Plochy rekreace specifických forem (RX)		
1	„Světlá“	- vyhlídka - vegetační úprava
Plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)		
2	„Horní konec“	- bydlení individuální - podmínka zpracování územní studie
3	„Horní konec“	- bydlení individuální - podmínka zpracování územní studie
4	„Dolní konec“	- bydlení individuální - respektovat stavební a uliční čáru stávající zástavby
Plochy občanské vybavenosti (O)		
5	„Zápověď - motokros“	- startovací věž
6	„Zápověď - motokros“	- zázemí pro jezdce - střet VTL plynovod
Plochy občanského vybavení – specifických forem (OX)		
7	„Hranečník“	- krajinotvorné opatření (doprovodné stromořadí a sochařská výzdoba)
Plochy veřejných pohřebišť (OH)		
8	„hřbitov“	- rozšíření hřbitova
Plochy dopravní infrastruktury (D)		
10	„Záhumenice“	- účelová komunikace (stezka pro pěší) - střet skupinový vodovod - střet el. vedení VN
11	„Vojanské“	- účelová komunikace
12	„Horní konec“	- účelová komunikace
13	„Horní konec“	- účelová komunikace
Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD)		
36	„Obec“	- nerušící výroba
Plochy technické infrastruktury (T*)		
9	„Karlínský potok“	- hospodářský dvůr – odpadové hospodářství - střet el. vedení VN - střet územní rezerva plochy pro akumulaci vod

Plochy pro vodní hospodářství (TV)		
14	„Karlínský potok“	- centrální ČOV - střet el. vedení VN - střet územní rezerva plochy pro akumulaci vod
Plochy zemědělské specifické (ZX)		
38	„Vinohrady“	- vinné sklepy

Vymezení těchto ploch je základním vstupem pro zpracování Posouzení.

Další plochy a koridory

Územní plán dále vymezuje následující koridory pro **technickou infrastrukturu**:

Č.	Charakteristika, popis	Požadavky na využití koridoru
01 02	TEP04 plynovod přepavní soustavy „Moravia – VTL plynovod“	- koridor technické infrastruktury šířky 300 m - plynovod vč. technické infrastruktury související se stavbou plynovodu - vyloučeny jsou všechny záměry stavební a nestavební povahy znemožňující či ztěžující umístění a následnou realizaci vlastní stavby plynovodu
03	přípojka el. vedení VN+trafostanice	- koridor technické infrastruktury šířky 20 m - vyloučeny jsou všechny záměry stavební a nestavební povahy znemožňující či ztěžující umístění a následnou realizaci vlastní stavby venkovního vedení přípojky VN 22 kV a distribuční trafostanice 22/0,4 kV

Návrh ÚP dále vymezuje nové **plochy zeleně**, tj. plochy označené Z* 16, 17 - sady, zahrady jako součást ploch navazujících na bydlení.

Dále jsou nové vymezeny tyto **místní a účelové komunikace**:

- 11 - účelová komunikace pro dopravní obsluhu plochy č. 15 (přístup do území)
- 12 - účelová komunikace (prostupnost zastavěným územím)
- 13 - detto.

Z hlediska **pěší dopravy** je navržena jedna plocha – D 10 - účelová komunikace podél Karlínského potoka (stezka pro pěší).

Likvidace splaškových vod stávající souvislé a nové zástavby bude na centrální **ČOV Karlín**. Dešťové vody v nově navrhovaných plochách výstavby budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí. Navrhuje se plocha TV 14 - centrální ČOV „Karlín“.

V rámci vodního hospodářství se navrhuje plocha WT 15 - **víceúčelová vodní nádrž**.

V rámci řešení odpadového hospodářství se navrhuje nová plocha T* 9 - hospodářský dvůr obce (shromažďování odpadů za účelem odvozu, umístění velkoobjemových kontejnerů).

Občanské vybavení

Navrhují se tyto plochy:

KÓD	č. navrhované plochy	charakteristika
O	6	zázemí pro motokros
OX	7	drobná architektura podél účelové komunikace (křížová cesta)
OH	8	rozšíření hřbitova

Obr. č. 2 Stávající zázemí pro motokros

**Koncepce uspořádání krajiny**

V tabulce jsou uvedeny navržené plochy změn v krajině:

Č.	Označení plochy, název lokality	Charakteristika	Výměra (ha)
Vodní plochy a toky (WT)			
15	„Vojanské“	- víceúčelová vodní nádrž (rybník) - biokoridor - střet el. vedení VN	1,92
Plochy sídelní zeleně (Z*)			
16	„Horní konec“	- sad, zahrada; interakční zeleň, krajinné opatření	0,39
17	„Horní konec“		0,84
Plochy krajinné zeleně (K)			
18	„Dolní konec – silnice III/41926“	- doprovodné stromořadí podél silnice; interakční zeleň, krajinné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0,17

19	„Dolní konec – silnice III/41926“	dtto.	0,03
20	„Záhumenice“	- doprovodné stromořadí podél záhumenní cesty; interakční zeleň, krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0,14
21	„Dolní konec – silnice III/41926“	- doprovodné stromořadí podél silnice; interakční zeleň, krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0,08
22	„Záhumenice“	- doprovodné stromořadí podél záhumenní cesty; interakční zeleň, krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0,17
23	„Přední louky“	- biokoridor ÚSES k založení; zvýšení migrační průchodnosti krajinou; posílení retenční schopnosti krajiny a protierozní funkce	0,65
24	„Záhumenice“	- doprovodné stromořadí podél záhumenní cesty; interakční zeleň, krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0,09
25	„Záhumenice“	dtto.	0,12
26	„Trávníky“	- biokoridor ÚSES k založení; zvýšení migrační průchodnosti krajinou; posílení retenční schopnosti krajiny a protierozní funkce	0,56
27	„Trávníky“	krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0,26
28	„Trávníky“	dtto.	0,14
29	„Horní konec – silnice III/41926“	- doprovodné stromořadí podél silnice; interakční zeleň, krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0,44
30	„silnice II/419“	dtto.	0,52
31	„silnice II/419“	dtto.	0,27
33	„Dušnice“	- biokoridor ÚSES k založení; zvýšení migrační průchodnosti krajinou; posílení retenční schopnosti krajiny a protierozní funkce	0,2
34	„Dušnice“	dtto.	0,1
35	„Zadní louky“	dtto.	0,25
Plochy lesní (L)			
32	„Zápověď“	- zalesnění, biokoridor ÚSES; zvýšení migrační průchodnost krajinou; posílení retenční schopnosti krajiny	0,72
37	„Trávníky“	- zalesnění; protierozní opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	3,35

Rekreace

Vymezuje se plocha RX 1 - vyhlídka do krajiny, vegetační úprava.

Plochy územních rezerv

Územní plán vymezuje plochu územní rezervy 1 v lokalitě „Přední louky“ s cílem prověřit možnost umístění vodní nádrže v závislosti na aktuálnosti a plošném nároku.

2.5 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ A HLAVNÍ DŮVODY PRO JEJICH VÝBĚR

Návrh územního plánu je předložen v jedné variantě. V průběhu jeho přípravy nebylo řešeno více variant. Ze Zadání ani z posouzení nevyplývá požadavek nebo nutnost variantního řešení.

2.6 SHRNUTÍ PŘÍPADNÝCH ÚPRAV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PROVEDENÝCH BĚHEM ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Z posouzení nevyplynuly požadavky na úpravu územního plánu.

3 ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Na území obce Karlín, pro které je územní plán zpracováván, je vymezena jedna evropsky významná lokalita. Jedná se o:

- EVL Zápověď u Karlína

V relativní blízkosti se nacházejí další EVL nebo PO, a to:

- PO Hovoransko – Čejkovicko – lokalita cca 300 metrů jižně od hranice obce Karlín
- EVL Hovoranské louky – lokalita cca 300 metrů jižně od hranice obce Karlín
- EVL Louky pod Kumstátem – lokalita cca 4 km SZ od hranice Karlína
- EVL Na Adamcích – lokalita cca 3 km S od hranice Karlína
- EVL Kobylská skála – lokalita cca 4 km JZ od hranice Karlína

Předměty ochrany v uvedených EVL nacházejících se mimo zájmové území jsou uvedeny v následující tabulce. Současně je zde uveden komentář týkající se možností jejich potenciálního ovlivnění:

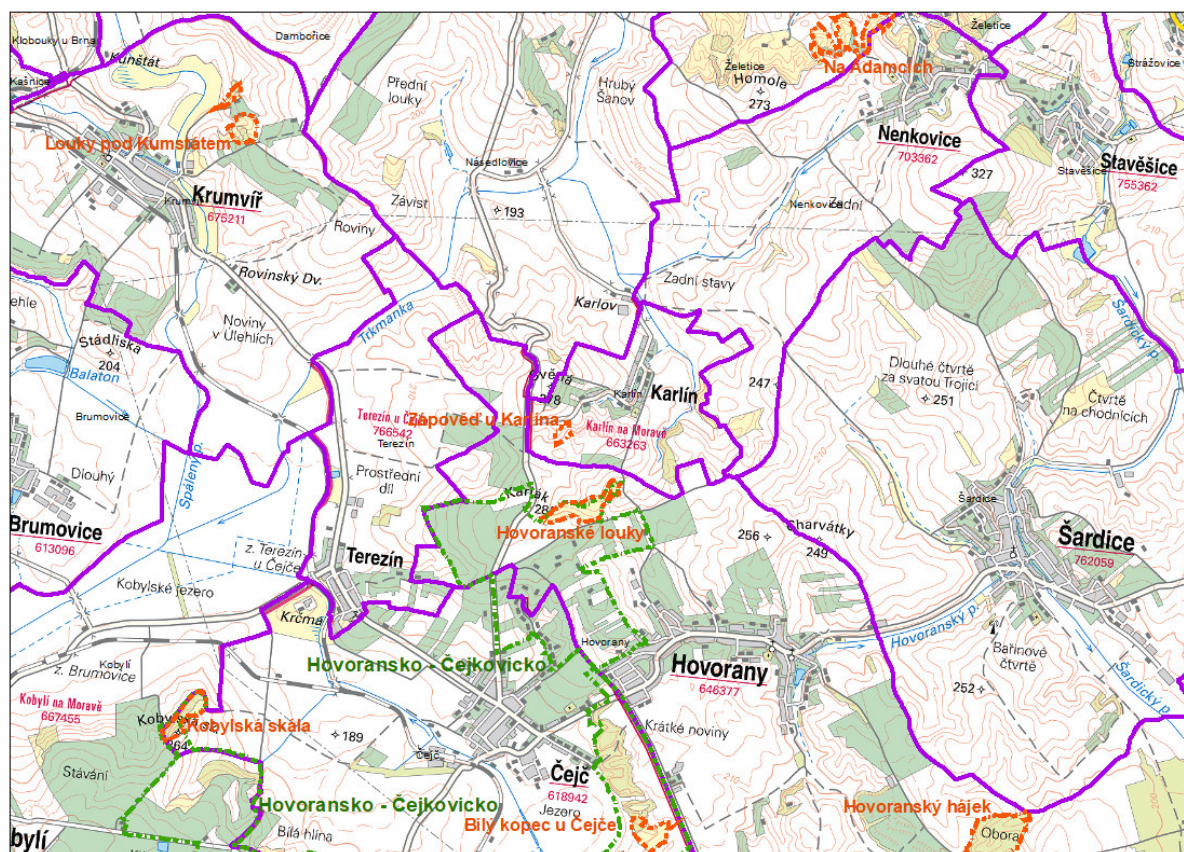
Tab. č. 2: EVL/PO v blízkosti obce Karlín a předměty ochrany v nich

Název EVL/PO	Předměty ochrany	Komentář k potenciálnímu ovlivnění
PO Hovoransko – Čejkovicko	Pěnice vlašská, strakapoud jižní, strnad zahradní	Z obsahu územní plánu nevyplývá, že by měly být narušeny stanoviště uvedených předmětů ochrany ani tyto samotné – negativní ovlivnění nelze předpokládat.
EVL Hovoranské louky	T3.4D Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>), hadinec červený, katrán tatarský, srpice karbincolistá, koniklec velkokvětý	Přímé ovlivnění předmětů ochrany nelze předpokládat, avšak hadinec červený v EVL Zápověď u Karlína je součástí širší populace druhu v regionu. Poškození jedné lokality je rizikem pro daný druh i v ostatním blízkých lokalitách v okolí.
EVL Louky pod Kumstátem	Hadinec červený, koniklec velkokvětý	Platí obdobné jako u EVL Hovoranské louky, ale v menší míře kvůli vzdálenosti
EVL Na Adamcích	T3.4D Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>), T3.3A Subpanonské stepní trávníky, hadinec červený	Platí obdobné jako u EVL Hovoranské louky, ale v menší míře kvůli vzdálenosti
EVL Kobylská skála	T3.3B Panonské sprašové stepní trávníky	S ohledem na vzdálenost od zájmového území obce Karlín a charakter předmětu ochrany není předpokládán vliv.
EVL Hovoranský hájek	Roháč obecný	S ohledem na vzdálenost od zájmového území obce Karlín a charakter předmětu ochrany není

Název EVL/PO	Předměty ochrany	Komentář k potenciálnímu ovlivnění
EVL Bílý Kopec u Čejče	T3.3B Panonské sprašové stepní trávníky, chrobák jednorohý, přástevník kostivalový	předpokládán vliv. S ohledem na vzdálenost od zájmového území obce Karlín a charakter předmětu ochrany není předpokládán vliv.

Z výše uvedeného předběžného hodnocení potenciálního ovlivnění lokalit mimo samotné zájmové území obce Karlín vyplývá, že toto riziko je u dvou lokalit minimální. V EVL Hovoranské louky, Louky pod Kumstátem a Na Adamcích se vyskytují další populace hadince nachového. Jejich přímé negativní ovlivnění nelze předpokládat, avšak je nutno zohlednit, že lokalita výskytu hadince červeného v EVL Zápověď u Karlína je součástí širší meta/populace druhu. A tedy případné narušení druhu v této EVL může mít negativní dopad na celou populaci druhu v regionu. Hodnocení se tedy zabývá na podrobné úrovni pouze EVL Zápověď u Karlína, zohledňuje však i výskyt hadince nachového v dalších uvedených lokalitách v blízkém okolí obce.

Obr. č. 3 Lokality soustavy Natura 2000 v širším okolí Karlína



3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT

Níže jsou uvedeny základní informace o jednotlivých potenciálně dotčených lokalitách.

3.2.1 EVL Zápověď u Karlína

Tab. č. 3: Základní charakteristiky EVL Zápověď u Karlína

Název lokality	Zápověď u Karlína	Předměty ochrany	Hadinec červený (<i>Echium maculatum</i>)
Kód lokality	CZ0622219		
Rozloha	1.7673 ha	Způsob zajištění ochrany	Přírodní památka Zápověď u Karlína
Nadmořská výška	250 m n. m.		

Základní informace jsou uvedeny na webu www.natura2000.cz a dále podrobněji v Souhrnu doporučených opatření pro EVL Zápověď u Karlína:

3.2.1.1 Základní charakteristika lokality

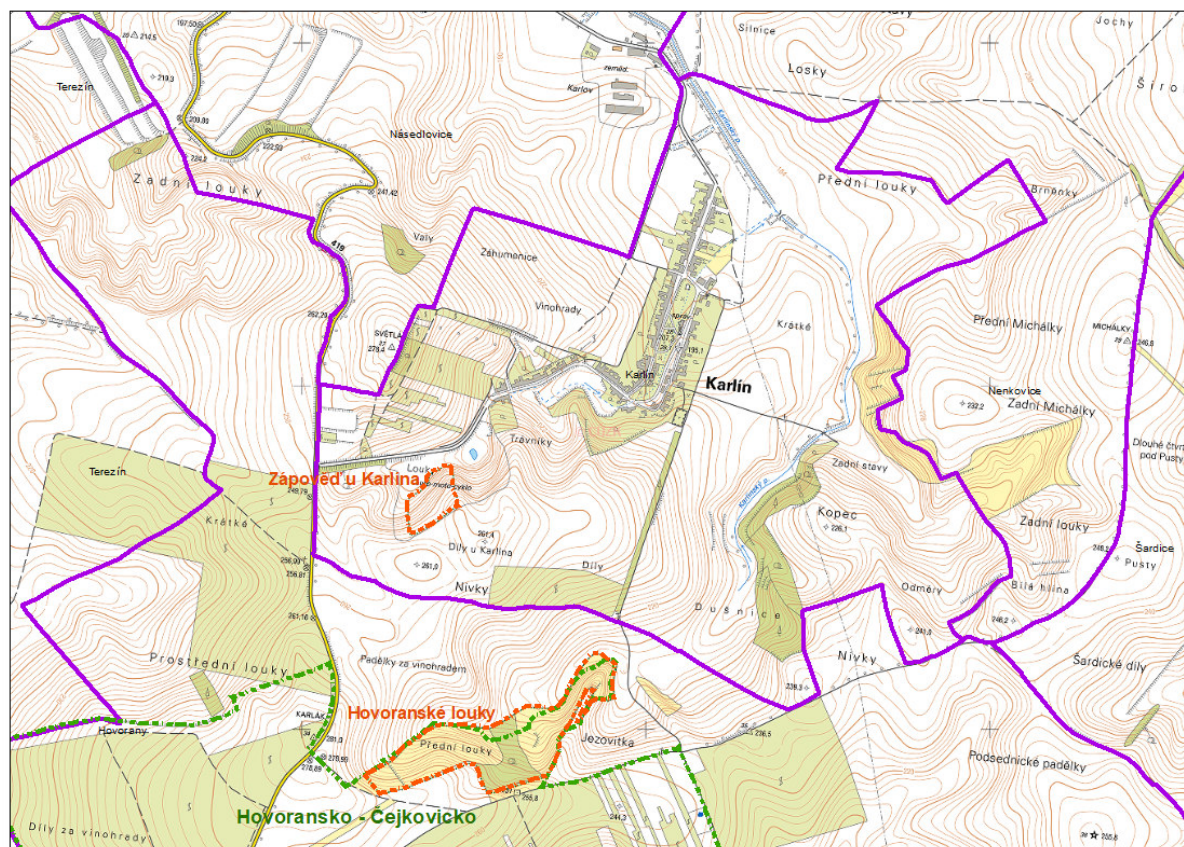
Lokalita je významným stanovištěm suchých trávníků v jinak intenzivně obhospodařované krajině. Ochranařsky nejvýznamnějším prvkem lokality je populace hadince července (*Echium maculatum*), který je rovněž jediným předmětem ochrany.

Lokalita představuje travnaté svahy s teplomilnými společenstvy rostlin obklopené drahami motokrosové tratě. Porost je tvořen vegetací širokolistých trávníků sv. *Cirsio-Brachypodium pinnati*, místy s výraznou dominancí válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*), v exponovaných částech svahů lze nalézt prvky stepních trávníků sv. *Festucion valesiacae*. Vyskytuje se zde také řada ohrožených druhů rostlin, např. kozinec rakouský (*Astragalus austriacus*), zvonek boloňský (*Campanula bononiensis*), zvonek sibiřský (*C. sibirica*), vlnice chlupatá (*Oxytropis pilosa*), kosatec různobarvý (*Iris variegata*), růže galská (*Rosa gallica*), ledenec přímořský (*Lotus maritimus*) nebo jetel červenavý (*Trifolium rubens*).

Území EVL je regionálně významnou entomologickou lokalitou. Z významných druhů se zde nachází zejména kriticky ohrožená vřetenuška třeslicová (*Zygaena brizae*), dále modrásci *Polyommatus bellargus* a *Polyommatus thersites*, z nočních motýlů pak lišaj pryšcový (*Hyles euphorbiae*). Z brouků je významný nález chrobáka ozbrojeného (*Odontes armiger*).

Lokalita byla dříve součástí většího celku pravděpodobně pastvin a pak i ovocných sadů. Větší část byla později rozorána. Samotné území EVL/PP tak dnes přímo navazuje na zemědělsky využívané pozemky. Blízkost zemědělských pozemků při jižní hranici území nepříznivě ovlivňuje jednak úlety a splachy pesticidů a hnojiv, dále následným pronikáním plevelných a ruderalních rostlin do ploch s výskytem významných rostlinných druhů.

Obr. č. 4: Vymezení EVL Zápověď u Karlína – ZM10



Obr. č. 5: Vymezení EVL Zápověď u Karlína – ortofotomapa



V posledních několika desetiletích měly v tomto území zásadní vliv sportovní aktivity. S lokalitou sousedí aktivní motokrosová závodiště, na jehož trati probíhají tréninkové i soutěžní jízdy. Vlivy provozu trati jsou patrné zejména při okrajích EVL/PP, kde občas dochází k mechanickému narušení okrajů suchých trávníků a tím k otevření prostoru ruderalním a segetálním druhům. Nepříznivě působí též prašnost. Lokalitu také významně ovlivňuje pohyb lidí, sešlap a odpady v době soutěžních akcí. Tyto vlivy mohou působit víceméně na celém území. Zvýšené působení těchto faktorů můžeme pozorovat právě v místech výskytu chráněných druhů rostlin. Kvantitativní data o zatížení návštěvníky v minulosti a dnes nejsou dostupná. Nutno však říci, že v posledních letech v souvislosti s vyhlášením lokality jako MZCHÚ se situace v tomto směru viditelně zlepšila. Zmíněné vlivy však mohou mít také pozitivní efekt. Např. lokální disturbance podporuje některé druhy hmyzu závislé na otevřených a narušovaných stanovištích i některé druhy rostlin.

Od roku 2013 je prováděn management podle plánu péče o PP. Byla provedena nezbytná redukce náletových dřevin. Lokalita je střídavě po částech kosena a přepásána. Očekávaný pozitivní efekt ve vztahu k hadinci však byl do značné míry setřen několika extrémně suchými sezonami, takže stavy druhu byly v posledním období paradoxně nižší než v období bez ochranné péče.

Obr. č. 6 Pohled na EVL Zápověď u Karlína, vepředu motokrosová trať



3.2.1.2 Předmět ochrany – Hadinec nachový

Jediným předmětem ochrany je hadinec červený (*Echium maculatum*). Nachází se ze stabilní populace cca 15 jedinců, přičemž počet jedinců kolísá. Velikost poměrně slabé, ale dosud stabilní populace, kolísá mezi 0 až 14 jedinci (průměr za období 2006 - 2017 je 7 jedinců). Tato populace tvoří 0-2 % celkové populace druhu v ČR. Populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu.

Cílem ochrany je zlepšit aktuální stav nad úroveň stavu při vyhlášení.

Nároky předmětu ochrany

Druh preferuje slunná, suchá a teplá stanoviště travnatých biotopů (sv. *Cirsio-Brachypodium pinnati*, příp. *Festucion valesiacae*) na hlubších půdách bohatých bázemi (např. spraše) a s vysokým obsahem živin, často na prudkých svazích. Vyhovují mu místa s neúplně zapojenou vegetací vznikající

narušováním stanoviště (např. králíčími výhrabky). Ta jsou důležitá zejména pro uchycení vyklíčených semenáčků.

Hadinec je dvouletý až krátce vytrvalý druh (někdy monokarpický). Listová růžice je přezimující a na jaře z ní vyrůstá jedna nebo více květonosných lodyh. Kvete od konce května do počátku července (opylovačem je hmyz, občas dochází k samoopylení). Plody dozrávají během července, jejich klíčivost je poměrně vysoká. Semena jsou pravděpodobně schopna přežít poměrně dlouhou dobu v semenné bance. Vzácně se druh může rozšiřovat vegetativně vytvořením jedné až několika postranních listových růžic.

Hadinec červený velmi citlivě reaguje na dlouhodobé srážkové deficity. Po suchých zimách a jarech vykvétá málo jedinců a klíčí méně semenáčků. Vzhledem k jeho bionomii se propady početnosti pak mohou projevit ještě i v následujících sezonách. Meziroční kolísání početnosti je u druhu tedy běžné i při optimálním managementu.

Pro dlouhodobě úspěšné generativní rozmnožování je nutné udržovat rozvolněné bylinné patro a odstraňovat biomasu. Při opakujících se příliš suchých sezonách však může příliš intenzivní odstraňování stařiny způsobit nadměrné vysychání stanoviště a propad vitality populace. Existence hadince červeného tedy může být ohrožena jak dlouhodobou absencí hospodaření (pastvy, seče), tzn. hromaděním stařiny a zarůstáním dřevinami, tak i příliš intenzivním či špatně načasovaným managementem.

3.2.1.3 Popis optimálního způsobu péče o předměty ochrany

Optimálním způsobem péče o hadinec červený je pastva ovcí, příp. ovcí a koz v intervalu 1x za 2-3 roky v alternaci se sečením v podobném intervalu. Vzhledem k převažující vegetaci širokolistých trávníků zde může být seč mírně preferována, příp. by se měly oba typy opatření aplikovat vyváženě. Je vhodné oba typy údržby střídavě využívat. Vhodným doplňkovým zásahem může být ruční narušování drnu v okolí plodných rostlin občasné prováděné zejména při dlouhodobé absenci pastvy. Zásah by měl proběhnout po dozrání semen hadince, tj. nejdříve od konce srpna. V případě dřívější seče je třeba plodné jedince obsékat. Pastva by měla také proběhnout až po dozrání semen. V případě dřívější pastvy je třeba jedince hadince vyloučit z pastvy. Je třeba využívat zejména srážkově příznivých let pro pozdně letní až podzimní pastvu.

Při plánování péče dbát na respektování nároků živočichů, zejm. hmyzu a jeho vývojových stádií. Tj. kosení či pastvu rozplánovat do menších ploch navzájem oddělených plochami bez zásahu. Výjimkou jsou samozřejmě místa eutrofizovaná či ruderalizovaná a místa s výskytem expanzivních druhů, kde je nutné dočasné zintenzivnění údržby.

4 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

4.1 ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Hlavním podkladem pro provedení hodnocení byl návrh územního plánu Karlín. Zpracovatel hodnocení měl k dispozici textovou návrhovou část, odůvodnění a dále mapové výkresy a digitální data, na kterých jsou znázorněny jak stávající plochy, tak nově navrhované. Mapové podklady byly k dispozici jednak v rastrové podobě (výkresy ve formátu pdf), jednak v digitální podobě ve formátu shp. Z tohoto důvodu je možno podklady poskytnuté zadavatelem zhodnotit jako úplné.

Pro hodnocení byly dále použity podklady týkající se naturových lokalit a předmětů ochrany. Jako výchozí materiál sloužily informace obsažené na webovém portálu www.natura2000.cz a dále www.biomonitoring.cz. Zde uvedené informace sloužily k identifikaci dotčených lokalit, respektive předmětů ochrany v nich se nacházejících a k jejich základnímu popisu. Hlavním zdrojem podrobnějších informací o stavu lokality, předmětu ochrany, zranitelnosti a doporučeném managementu byl Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Zápověď u Karlína.

Dále byla využita data z AOPK o výskytu zvláště chráněných druhů, díky kterým je k dispozici podrobnější přehled o výskytu předmětů ochrany (hadinec červený) v této evropsky významné lokalitě Zápověď u Karlína v zájmovém území obce Karlín.

Mezi další podklady pro hodnocení patří data AOPK, která obsahují také polohu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a dalších přírodních hodnot v území.

Rovněž proběhla terénní pochůzky, při kterých byl zjišťován současný stav lokality ve vztahu k umísťovaným záměrům/plochám dle návrhu ÚP.

Zajištěné množství podkladů pro následné vyhodnocení je možno považovat v daném měřítku hodnocení za dostatečné.

4.1.1 **Prováděné konzultace**

V červenci 2019 byla rovněž pro potřeby ověření závěrů posouzení provedena konzultace návrhu ÚP a pracovních závěrů posouzení se zástupci Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Jižní Morava, kteří se podíleli na zpracování Souhrnu doporučených opatření pro EVL Zápověď u Karlína. Konzultovány byly zejména záměry ploch v motokrosové areálu, tj. startovací věž a zázemí pro jezdce.

V rámci konzultace byla potvrzena shoda mezi zástupcem AOPK ČR a zpracovatelem posouzení, a to ten, že samotné vybudování obou těchto objektů by nemělo mít vliv na předmět ochrany, tj. hadinec červený. Otázkou je sekundární nárůst návštěvnosti lépe vybaveného sportoviště a s tím spojené riziko většího sešlapu v území, což jsou však procesy stěžejší předjímatelné a závislé na režimu provozu závodního. Koexistence motokrosové areálu a EVL zatím funguje víceméně uspokojivě.

4.1.2 Terénní šetření

V rámci posouzení bylo v červenci 2019 provedeno terénní šetření v zájmovém území obce se zaměřením na EVL Zápověď u Karlína a motokrosový areál a blízké okolí.

V rámci terénního šetření byl zjišťován současný stav v místě nově navrhovaných ploch v blízkosti EVL, tj. startovací věž, zázemí pro jezdce a ÚSES. Současně byla ověřována přítomnost předmětu ochrany v těchto plochách a jejich blízkosti. Jejich výskyt zde nebyl zjištěn. Rovněž byla pořizována fotodokumentace.

Obr. č. 7 Vodní plocha v motokrosovém areálu ve směru na Karlín



4.2 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA SOUSTAVU NATURA 2000

4.2.1 Způsob hodnocení

Předložený návrh územního plánu obsahuje několik desítek záměrů (navržených ploch a koridorů), které jsou rozděleny do skupin dle způsobu plánovaného využití těchto ploch (bydlení, doprava, technická infrastruktura apod.). Hodnocení je provedeno v pořadí dle jejich uvedení v rámci textové části územního plánu. Jsou hodnoceny všechny nově navrhované plochy, přičemž u řady z nich je vzhledem k jejich charakteru a lokalizaci evidentní, že nemohou mít vliv na soustavu Natura 2000. Zde je uváděno 0 – nulový vliv (bez vlivu). U zbývajících záměrů je hodnocení rozepsáno podrobněji. Hodnocení je prováděno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Tab. č. 4: Popis hodnotící škály

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný záměr (plocha, koridor, soubor ploch) podrobněji hodnocen. K hodnocení je doplněn doprovodný komentář.

4.2.2 Zastavitelné plochy

Návrh územního plánu vymezuje množství nových zastavitelných ploch s různým typem využití. Tyto plochy jsou v návrhu ÚP seřazeny postupně bez ohledu na způsob využití, proto jsou pro lepší přehled takto seřazeny i v rámci vyhodnocení, které je prováděno tabulkově. Uvedeny jsou identifikační údaje k plochám, míra vlivu a hodnotící komentář.

Tab. č. 5: Zastavitelné plochy – vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Č.	Označení plochy, název lokality	Vliv	Charakteristika, požadavek
Plochy rekreace specifických forem (RX)			
1	„Světlá“	0	Vyhlička, lokalita 300 metrů od EVL, ovlivnění nelze předpokládat
Plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)			
2	„Horní konec“	0	Plocha pro bydlení navazující na stávající zástavbu a v dostatečné vzdálenosti (250 m) od EVL, bez vlivu.
3	„Horní konec“	0	Plocha pro bydlení navazující na stávající zástavbu a v dostatečné vzdálenosti (320 m) od EVL, bez vlivu.
4	„Dolní konec“	0	Plocha pro bydlení navazující na stávající zástavbu a v dostatečné vzdálenosti (1 km) od EVL, bez vlivu.
Plochy občanské vybavenosti (O)			
5	„Záповěď - motokros“	-1/0	Startovací věž, plocha umístěna do motokrosového závodiště do vzdálenosti cca 60 m od samotné EVL Záповěď. Přímé vlivy nelze s ohledem na vzdálenost, lokalizaci a typ plochy předpokládat, nepřímý může mírně podpořit návštěvnost. Významnost vlivu žádná až nízká.
6	„Záповěď - motokros“	-1/0	Zázemí pro jezdce, plocha umístěna na okraj motokrosového areálu do vzdálenosti cca 120 m od samotné EVL Záповěď. Přímé vlivy nelze s ohledem na vzdálenost, lokalizaci a typ plochy předpokládat, nepřímý může mírně podpořit návštěvnost. Významnost vlivu žádná až nízká.
Plochy občanského vybavení – specifických forem (OX)			
7	„Hranečník“	0	Krajinotvorné opatření (doprovodné stromořadí a sochařská výzdoba) – plocha mimo EVL, bez vlivu
Plochy veřejných pohřebišť (OH)			
8	„hřbitov“	0	Rozšíření hřbitova, cca 600 m od EVL, bez vlivu
Plochy dopravní infrastruktury (D)			
10	„Záhumenice“	0	Účelová komunikace – stezka pro pěší, zcela mimo EVL, bez vlivu
11	„Vojanské“	0	Účelová komunikace, zcela mimo EVL, bez vlivu

12	„Horní konec“	0	Účelová komunikace, zcela mimo EVL, bez vlivu
13	„Horní konec“	0	Účelová komunikace, zcela mimo EVL, bez vlivu
Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD)			
36	„Obec“	0	Plocha 800 m od EVL na druhém konci obce, bez vlivu
Plochy technické infrastruktury (T*)			
9	„Karlínský potok“	0	Hospodářský dvůr – odpadové hospodářství, ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
Plochy pro vodní hospodářství (TV)			
14	„Karlínský potok“	0	Plocha pro centrální ČOV, ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
Plochy zemědělské specifické (ZX)			
38	„Vinohrady“	0	Plocha pro vinné sklepy, cca 50 m od EVL, bez vlivu

Z vyhodnocení zastavitelných ploch vyplývá, že u žádné z vymezených ploch nelze přepokládat žádné přímé vlivy na soustavu Natura 2000, neboť se nacházejí zcela mimo území EVL, většinou v rámci zastavěného území a v přímé vazbě na něj. Pouze dvě drobné plochy jsou lokalizovány do motokrosového areálu, jsou však od hranice EVL vzdáleny 60 a 120 metrů. Nepřímo mohou podpořit vyšší návštěvnost lokality, avšak potenciální vlivy a rizika jsou velmi nízké.

4.2.3 Další plochy a koridory

Technická infrastruktura

Č.	Charakteristika, popis	Vliv	Komentář
01 02	TEP04 plynovod přepravení soustavy „Moravia – VTL plynovod“	0	Koridor TI – plynovod - šířky 300 m, v jižní části obce. Severní hrana koridoru vede v nejbližším místě ve vzdálenosti 200 m od hranice EVL, negativní ovlivnění nelze předpokládat.
03	přípojka el. vedení VN+trafostanice	0	Koridor TI šířky 20 m, ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu.

Plochy zeleně

Č.	Charakteristika, popis	Vliv	Komentář
16	Plochy zeleně, sady, zahrady	0	Navazuje na plochy bydlení, v dostatečné vzdálenosti od EVL, bez vlivu
17	Plochy zeleně, sady, zahrady	0	Navazuje na plochy bydlení, v dostatečné vzdálenosti od EVL, bez vlivu

4.2.4 Koncepce uspořádání krajiny

V tabulce jsou uvedeny navržené plochy změn v krajině:

Č.	Označení plochy, název lokality	Charakteristika	Vliv	Komentář
Vodní plochy a toky (WT)				
15	„Vojanské“	- víceúčelová vodní nádrž (rybník) - biokoridor - střet el. vedení VN	0	Ve větší vzdálenosti od EVL, bez vlivu.
Plochy sídelní zeleně (Z*)				
16	„Horní konec“	- sad, zahrada; interakční zeleň, krajinotvorné opatření	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
17	„Horní konec“		0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
Plochy krajinné zeleně (K)				
18	„Dolní konec – silnice III/41926“	- doprovodné stromořadí podél silnice; interakční zeleň, krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
19	„Dolní konec – silnice III/41926“	dtto.	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
20	„Záhumenice“	- doprovodné stromořadí podél záhumenní cesty; interakční zeleň, krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
21	„Dolní konec – silnice III/41926“	- doprovodné stromořadí podél silnice; interakční zeleň, krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
22	„Záhumenice“	- doprovodné stromořadí podél záhumenní cesty; interakční zeleň, krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
23	„Přední louky“	- biokoridor ÚSES k založení; zvýšení migrační průchodnosti krajinou; posílení retenční schopnosti krajiny a protierozní funkce	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
24	„Záhumenice“	- doprovodné stromořadí podél záhumenní cesty; interakční zeleň, krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
25	„Záhumenice“	dtto.	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
26	„Trávníky“	- biokoridor ÚSES k založení; zvýšení migrační průchodnosti	0	Přispěje k lepší stabilitě krajiny, přímé vlivy na předměty ochrany a celistvost nejsou

		krajinou; posílení retenční schopnosti krajiny a protierozní funkce		s ohledem na vzdálenost a charakter záměru a EVL předpokládat.
27	„Trávníky“	krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0	Ve větší vzdálenosti od EVL, bez vlivu
28	„Trávníky“	dtto.	0	Ve větší vzdálenosti od EVL, bez vlivu
29	„Horní konec – silnice III/41926“	- doprovodné stromořadí podél silnice; interakční zeleň, krajinotvorné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0	Směřováno S od silnice, bez přímého vlivu
30	„silnice II/419“	dtto.	0	200 m od lokalit, bez vlivu
31	„silnice II/419“	dtto.	0	250 m od lokalit, bez vlivu
33	„Dušnice“	- biokoridor ÚSES k založení; zvýšení migrační průchodnosti krajinou; posílení retenční schopnosti krajiny a protierozní funkce	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
34	„Dušnice“	dtto.	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
35	„Zadní louky“	dtto.	0	Ve velké vzdálenosti od EVL, bez vlivu
Plochy lesní (L)				
32	„Záповěď“	- zalesnění, biokoridor ÚSES; zvýšení migrační průchodnost krajinou; posílení retenční schopnosti krajiny	0	Předpoklad zalesnění dnes zemědělské (orné) půdy v blízkosti motokrosového areálu. Přímé vlivy na předmět ochrany a celistvost soustavy Natura 2000 nejde předpokládat, může podpořit stabilitu krajiny.
37	„Trávníky“	- zalesnění; protierozní opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0	Předpoklad zalesnění dnes zemědělské (orné) půdy v blízkosti motokrosového areálu. Přímé vlivy na předmět ochrany a celistvost soustavy Natura 2000 nejde předpokládat, může podpořit stabilitu krajiny.

4.2.5 Územní rezervy - upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení ÚR

Územní plán vymezuje plochu územní rezervy 1 v lokalitě „Přední louky“ s cílem prověřit možnost umístění vodní nádrže v závislosti na aktuálnosti a plošném nároku.

Vliv: 0

Komentář: Územní rezervy nejsou posuzovány jako záměr, s ohledem na lokalizaci na druhém konci obce v dostatečné události od lokalit soustavy Natura 2000 nebyla identifikována žádná rizika ani možné budoucí střety.

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Žádné negativní synergické ani kumulativní vlivy však zjištěny nebyly.

4.4 VYHODNOCENÍ PŘEŠHRANIČNÍCH VLIVŮ

Obec Karlín se nachází cca 20 km od hranic se Slovenskem a 30 km od hranic s Rakouskem. Přeshraniční vlivy nebyly zjištěny ani je nelze předpokládat.

4.5 ZHODNOCENÍ NAVRŽENÝCH VARIANT A DOPORUČENÍ Z HLEDISKAVLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Návrh územního plánu nepředkládá žádná variantní řešení – je předkládán v jedné variantě. Z posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 nevyplynula potřeba řešení návrhu ÚP ve více variantách.

5. ZÁVĚR

Předmětem hodnocení byl návrh územního plánu obce Karlín v podobě, v jaké jej vyhotovil zpracovatel – ING. Lubor Sawicki – k datu červen roku 2019. Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda návrh územního plánu, respektive záměry v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně především na evropsky významnou lokalitu Zápověď u Karlína a na předměty ochrany v ní (hadinec červený) a celistvost této a dalších lokalit, která mohou být územním plánem Karlín potenciálně dotčené.

Na základě provedeného hodnocení, které je popsáno v předchozích kapitolách, je možno prohlásit, že:

Předložený návrh územního plánu Karlín nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

5.1 OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

Nebyly zjištěny žádné závažné negativní vlivy. Bylo pouze upozorněno na možná rizika.

Níže jsou uvedena doporučení pro zmírnění nebo minimalizaci případného negativního působení územního plánu Karlín:

- Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Žádná další opatření nejsou stanovena.

5.2 RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ.

Nebyly zjištěny žádné závažné/významné negativní vlivy.

6. POUŽITÉ ZDROJE LITERATURY

- **AOPK (2017):** Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Zápověď u Karlína
- **AOPK (2019):** Data z mapování biotopů a data o výskytu zvláště chráněných druhů.
- **Sawicki, L. (2019):** Návrh územního plánu Karlín (verze pro společné jednání) – textová část, odůvodnění, grafické přílohy, červen 2019
- **MŽP (2013):** Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany
- **MŽP (2007):** Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

- www.biolib.cz
- www.biomonitoring.cz
- www.cuzk.cz
- www.mapy.cz
- www.natura2000.cz
- www.nature.cz
- www.priroda.cz